



## Programme I.P.C.E 2<sup>ème</sup> partie : Science de l'Équitation

---

### I. Renseignements généraux

#### Description:

Ce cours unique vise à apporter aux cavaliers professionnels et amateurs les connaissances scientifiques nécessaires à une utilisation plus efficace et éthique du cheval. Dans une première partie du cours, les étudiants découvriront les capacités et capacités cognitives du cheval, les bases de la biomécanique, et définiront les principes d'apprentissage sur lesquels repose le travail au sol et en selle. Dans la seconde partie, les étudiants passeront en revue les méthodes et matériel utilisés dans différentes disciplines équestres et analyseront leur action tant dans une optique d'efficacité qu'au niveau de leur impact sur le bien-être du cheval. Les principaux troubles du comportement observés chez le cheval monté seront abordés et analysés.

Ce cours est destiné à des intervenants en comportement, entraîneurs, ou autres professionnels de la filière équine, et professionnels en santé animale.

#### Durée:

Cours de 12 semaines (15 semaines au total), associant contenu en ligne, discussion asynchrone, et vidéoconférences. Un **minimum\* de 5 heures par semaine** sera nécessaire pour compléter le travail hebdomadaire (lectures, présentations vidéo, participation aux discussions en ligne et examens), soit un total de **60 heures minimum** pour la totalité du cours, auxquelles se rajoute le temps consacré à l'examen final (90 minutes) et au projet personnel.

**\*Veuillez toujours prévoir du temps supplémentaire pour le temps d'étude.**

### Prérequis:

- **Cours:** Un cours en éthologie équine est nécessaire avant l'inscription.
- **Connaissances linguistiques:** Ce cours nécessite une bonne connaissance de l'anglais lu. Le texte académique sur lequel ce cours se base est en Anglais. Les discussions asynchrones, présentations PowerPoint, examens, et vidéoconférences sont en Français.
- **Français écrit et parlé:** Il est attendu que les élèves participant à ce cours aient un bon niveau de Français écrit et parlé. Les discussions asynchrones exigent une bonne qualité d'expression et de synthèse. Les participations seront libres de fautes d'orthographe et grammaticales.

### Texte de référence :

McGreevy, P., Christensen, J. W., Von Borstel, U. K., & McLean, A. (2018). *Equitation science*. John Wiley & Sons.

**CE TEXTE EST À COMMANDER PAR L'ELEVE.** Si vous achetez une copie papier, veuillez prendre en compte les délais de livraison.

### Sources secondaires fournies :

- Liens vers des articles disponibles en ligne dans la classe virtuelle.
- Présentations *PowerPoint* hebdomadaires sous forme de vidéo

### Les livres suivants sont recommandés en ressources supplémentaires :

- Les Haras Nationaux (2015) *Travailler son cheval selon les principes de l'apprentissage*. IFCE
- Barre, J-C & Lazier, C (2010) *Éthologie et écologie équines*. Editions Vigot
- Barlow-Irick, P (2012) *How to train A \_\_\_\_\_*. Mustang Camp Editions
- Roche, H (2013) *Motiver son cheval*. Editions Belin.

### Objectifs d'apprentissage :

Le *détail* des objectifs d'apprentissage est inclus dans le descriptif hebdomadaire du plan de cours.

A la fin de ce cours, les étudiants devront être capables de:

- Définir clairement l'approche scientifique et son utilité dans l'entraînement du cheval

- Définir l'anthropomorphisme et illustrer par des exemples comment ce phénomène affecte notre compréhension des réactions du cheval
- Définir le rôle de l'éthologie et de l'analyse comportementale dans le dressage du cheval
- Définir les principes d'apprentissage (non-associatif et associatif) et les identifier dans le cadre du travail au sol ou en selle
- Définir les formes d'apprentissage non associatif et illustrer leur application en équitation
- Définir les formes d'apprentissage associatif et illustrer leur application en équitation
- Définir le concept de contingence et de contigüité dans l'instauration de nouvelles réponses du cheval
- Discuter du rôle central du renforcement négatif en équitation et souligner les règles à respecter pour que son utilisation reste éthique
- Définir les principaux mouvements du cheval requis sous la selle et expliquer le processus d'apprentissage sous-jacent
- Définir les capacités cognitives du cheval
- Identifier les réactions du cheval pouvant indiquer une mauvaise utilisation des principes d'apprentissage par le cavalier
- Identifier les modes d'action des aides et souligner l'impact d'une utilisation incorrecte sur la performance
- Identifier les indices comportementaux indiquant une frustration, un stress, ou une anxiété du cheval
- Définir le mode d'action du matériel (enrênements, embouchures, etc) et identifier leur mauvaise utilisation
- Définir la mécanique de la locomotion
- Décrire et analyser les différentes méthodes d'entraînement et relever les contextes où celles-ci peuvent affecter le bien-être du cheval
- Identifier les principales manifestations de fuite, d'évasion, de stress, de frustration chez le cheval monté et isoler les causes
- Elaborer un plan d'intervention pour limiter ou faire disparaître ces manifestations
- Définir le concept d'équitation éthique

#### Technologie Requisite:

- Ordinateur: PC ou Mac
- Connexion Internet (Haut Débit recommandé)
- Webcam

- Programmes: Microsoft Word™ ou équivalent, Zoom™ (version gratuite), Adobe Reader™ (ou Aperçu™ sur Mac)

### Composants du cours :

Composants	Points	% note finale
A. Discussion asynchrone (11 x 20pts)	220	47%
B. Tests hebdomadaires (10 x 6pts)	60	12.75%
C. Examen Final	90	19%
D. Projet Personnel	100	21,25%
<b>TOTAL</b>	<b>470 pts</b>	

### Minimum requis :

Un minimum de 70%, soit **280 points et plus**, sera nécessaire afin de réussir ce cours. Tous les composants du cours doivent être soumis par l'élève avant les dates limites. Une note minimale de 70% à l'examen final est requise. **Tout manquement à l'examen final sera considéré comme éliminatoire.**

Note finale	Décompte de points
A (90-100%)	423-470
B (80-89%)	376-422
C (70-79%)	329-375
<b>Cours échoué : Moins de 70%</b>	<b>0-328 points</b>

## II. Composants du cours

### A. Discussion asynchrone (220 points)

L'échange d'idées, et l'analyse critique des concepts revus lors des lectures et présentations, est central au cours en ligne.

Les étudiants devront répondre chaque semaine à UNE (1) des deux questions proposées, qui sont liées aux lectures et présentations de la semaine. Ce devoir est dû le **Vendredi** de chaque semaine. La réponse se doit d'être substantielle (*minimum* 250 mots) et se baser sur des sources fiables qui seront correctement citées en bas de page (voir la section *Format de citation et de références* dans le plan de cours, ainsi que le document pdf sur le formation de citation APA dans la classe).

De plus, chaque étudiant devra poster au moins deux commentaires substantiels (100 – 250 mots) contribuant à la discussion. Soit un total de **3 participations au Forum, MINIMUM par étudiant, par semaine.**

Les étudiants devront démontrer qu'ils ont synthétisé le contenu du cours. La note finale pour cette participation prendra en compte la clarté du texte, la qualité de réflexion, et le recours approprié à des ressources fiables. Pour le détail de la note, voir la rubrique ci-dessous.

Description	Supérieur 5	Moyen 3	Insatisfaisant 1
<b>Analyse et interprétation</b>	Le texte démontre une excellente compréhension du sujet. L'étudiant a peu recours à des citations et démontre une bonne capacité à décrire des concepts clés par lui-même	Le texte démontre un certain degré d'analyse et de réflexion sans démontrer une parfaite compréhension du sujet. Recours modéré aux citations.	Peu ou pas d'analyse ou d'interprétation de l'information données, suggérant une mauvaise compréhension du sujet. Recours important aux citations se substitue à une analyse de l'information
<b>Qualité du dialogue</b>	Les sources citées respectent un format de citation. Les sources primaires sont pertinentes et issues majoritairement de textes académiques ou de périodiques.	Le texte manque de ressources clés ou plus de la moitié des sources ne sont pas issues de textes académiques ou périodiques. L'étudiant n'a pas toujours respecté le format de citation / référencement des sources.	Le texte n'a pas recours à des sources fiables et devait faire l'objet d'une relecture. Les sources n'étaient pas correctement identifiées en bas du texte
<b>Rédaction</b>	Les phrases sont claires et l'argumentation sans ambiguïté. Pas de fautes grammaticales ou d'orthographe.	Manque occasionnel de clarté dans l'expression. Quelques erreurs grammaticales ou orthographiques. Qualité rédactionnelle moyenne	Les phrases manquent de clarté. Mauvais choix de mots, terminologie incorrecte, trop d'erreurs de grammaire ou d'orthographe
<b>Participation et respect des délais de soumission</b>	Les réponses et commentaires contribuent à la qualité de la	Les réponses et commentaires ont un peu contribué à la qualité de la	Les réponses aux questions n'ont pas contribué à la qualité de la discussion. Les

	discussion. L'élève a su isoler les points faibles dans l'argumentation ou a apporté des informations pertinentes. Toutes les soumissions ont été postées dans les délais requis.	discussion. Parfois un manque de sources dans l'élaboration des arguments. Un certain retard dans la soumission des commentaires / réponses aux autres élèves	réponses étaient inexactes ou incomplètes. Les réponses aux deux questions ont été soumises plus de 24 heures après la date imposée.
--	---	---	--

### B. Mini Quiz Hebdomadaires (10 x 6 points)

De la 1<sup>ère</sup> à la 10<sup>ème</sup> semaine incluses, les étudiants devront compléter un quiz en ligne sous forme de questions à choix multiples. Ce quiz ouvrira le premier jour de la semaine et fermera Dimanche à minuit. Ces quiz sont automatiquement notés et la note est transcrite immédiatement dans le relevé de notes de l'étudiant. La note maximale est de 6 points par quiz.

Vous pouvez reprendre ce quiz un maximum de 3 fois. La note finale pour la semaine sera la moyenne des trois tentatives.

### C. Examen final (90 points)

À la fin de la 12<sup>e</sup> semaine de cours, les étudiants devront passer un examen en ligne couvrant l'intégralité du cours. Cet examen sera constitué de questions à choix multiples, ou de questions à réponses libres. Les étudiants auront 1 heure pour compléter ce quiz, qui compte pour 19% de la note finale. *Cet examen est effectué sans notes et sans livre.*

Cet examen final ouvre le Dimanche de la 12<sup>e</sup> semaine et ferme le Dimanche de la semaine suivante, à minuit.

Notez que cet examen, contrairement aux tests hebdomadaires, sera noté manuellement.

**Ce composant est obligatoire pour passer le cours.** Une note inférieure à 70% sera considérée comme un échec à l'examen final et au cours.

## D. Projet Personnel (100 points)

Lors de la 12<sup>ème</sup> semaine de cours, les participants devront soumettre un projet personnel.

L'élève pourra sélectionner un cheval présentant un problème de comportement – comportement indésirable, trouble réactionnel, etc. et construire un plan d'intervention pour cet animal.

**Le cheval choisi et le comportement ciblé devront être approuvés par le professeur au plus tard la 4<sup>ème</sup> semaine de cours. Il est parfaitement possible d'utiliser votre propre cheval pour le projet.**

**Présentation de cas (4<sup>ème</sup> semaine de cours) :**

- 1) **Description de l'animal** : Format « Nom », race/type, sexe, âge
- 2) **Historique bref** : Monté ou non, discipline, mode de gestion (boxe, boxe et paddock, pré, etc)
- 3) **Problématique** : Un résumé un quelques phrases des problèmes rencontrés

**Le rapport final est dû le Mercredi de la 12<sup>ème</sup> semaine de cours.** Un modèle de rapport de cas est disponible en annexe dans la classe. L'élève aura la possibilité de fournir photos, vidéos, etc. en addition au rapport final.

La note attribuée au devoir est calculée selon la grille d'évaluation suivante :

CRITÈRE	Excellent	Satisfaisant	Moyen	Médiocre (0 points)
Format de document : Structure générale	Le document est présenté sous format APA, Times New Roman / Calibri / Cambria, 12 po, double espace, avec respect des marges, les titres suivent une organisation logique. Le document respecte les sections du modèle fourni Toutes les sections sont présentes dans l'ordre indiqué.	Le document est présenté sous format APA, certaines erreurs au niveau de l'organisation des titres. Le document respecte majoritairement les sections du modèle fourni. Certaines sections sont inversées.	Le format APA est majoritairement respecté mais l'organisation présente des erreurs. Le document respecte partiellement les sections du modèle fourni. Plusieurs sections sont inversées et/ou des sections sont incomplètes.	Pas de respect du format APA. Le document est présenté sans claire organisation des titres, pas de double espace, ou choix de police non recommandée. Le document ne respecte pas le modèle fourni. Certaines sections sont inversées et incomplètes, ou manquantes
Format de document : Citation des sources	Les sources dans le texte, et dans la bibliographie, suivent le format de citation APA	Les sources dans le texte, et dans la bibliographie, suivent majoritairement le format de citation APA. Quelques erreurs qui n'impactent pas la lecture du document	Les sources dans le texte, et dans la bibliographie, suivent partiellement le format APA, mais certaines erreurs de citation sont récurrentes dans le document	Les sources dans le texte, et dans la bibliographie, présentent des erreurs de format qui peuvent rendre difficile l'identification ou localisation des sources

Format de document : Orthographe et grammaire	Aucune erreur de français majeure ou récurrente qui puisse distraire de la lecture du document ou compromettre sa compréhension.	Quelques erreurs minimales qui ne compromettent pas la lecture du document	La rédaction comprend plusieurs erreurs d'orthographe ou de grammaire qui posent des problèmes lors de la lecture ou de la compréhension du texte.	Problèmes d'orthographe ou de grammaire majeurs qui compromettent la compréhension du texte.
Historique	La section résume les informations rassemblées dans le cadre du questionnaire. L'étudiant a correctement isolé les informations pertinentes qui sont essentielles à la compréhension du cas. Les problèmes rencontrés sont clairement listés, le vocabulaire est descriptif et limite toute interprétation incorrecte. L'étudiant peut indiquer une interprétation du comportement telle qu'elle est faite par le client tant que l'information est clairement identifiée comme venant du client.	La section résume les informations rassemblées dans le cadre du questionnaire. L'information contenue permet une bonne compréhension du cas et des problèmes rencontrés. Le vocabulaire est majoritairement descriptif. Quelques interprétations qui ne laissent cependant pas de place à une mauvaise analyse de la situation.	Le résumé est adéquat, cependant quelques lacunes sont présentes dans l'énumération des problèmes rencontrés et de leur progression. Quelques informations non nécessaires sont présentes. L'information est parfois non descriptive ou repose un peu sur de l'interprétation, sans identifier la source (client vs. Intervenant)	L'historique est alourdi par des informations non nécessaires. Il y a un manque de données essentielles à la compréhension du cas. À plusieurs occasions, le comportement est interprété de façon inadéquate. Une description du comportement du cheval est absente.
Observations	L'étudiant indique clairement la nature des informations rassemblées (directes, ou indirectes via vidéo). Les informations sont claires, ne reposent pas sur une interprétation incorrecte. Le vocabulaire est descriptif et permet une bonne visualisation du comportement du cheval, ou met en évidence les relations de contingence entre le comportement, ses	L'étudiant indique la nature des informations rassemblées (directes, ou indirectes via vidéo). Les informations sont généralement claires, sans erreur majeure d'interprétation. Le vocabulaire est majoritairement descriptif et permet une bonne visualisation du comportement du cheval. Ébauche de mise en évidence des relations de contingence.	L'étudiant indique la nature des informations rassemblées (directes, ou indirectes via vidéo). Les informations sont pertinentes, mais avec des lacunes dans leur organisation sans toutefois présenter un risque majeur d'interprétation erronée du comportement du cheval.	Les observations sont génériques, et l'étudiant ne met pas en évidence leur source, ou leur pertinence. La description repose trop sur une interprétation du comportement qui rend difficile sa visualisation par le lecteur, ou présente des erreurs majeures dans l'interprétation.



	antécédents et ses conséquences.			
Problèmes rencontrés et comportements visés par l'intervention	Les comportements visés par l'intervention sont clairement listés et définis. Les procédés d'apprentissage sous-jacents sont correctement identifiés et les renforçateurs sont correctement définis. Le rapport met en évidence comment les actions du cavalier contribuent à maintenir une réponse indésirable ou à ne pas renforcer correctement la ou les réponses correctes	Les comportements visés par l'intervention sont listés et définis avec un minimum d'interprétation. Les procédés d'apprentissage sous-jacents sont identifiés.	Les comportements visés par l'intervention sont listés et définis. Le vocabulaire utilisé confère une interprétation du comportement qui sans être erronée, peut prêter à confusion. Quelques inexactitudes dans l'identification des procédés d'apprentissage qui n'entraînent pas d'erreur dans le plan d'intervention.	Les comportements visés par l'intervention sont partiellement listés. Leur définition est incomplète ou vague. Les procédés d'apprentissage sous-jacents sont incorrects et ne permettent pas d'élaborer un plan d'intervention pouvant correctement adresser le problème
Recommandations immédiates	L'étudiant liste des recommandations permettant de limiter / empêcher l'expression des comportements visés par l'intervention. La gestion recommandée est sécuritaire pour le cheval et pour les clients. Les recommandations démontrent une bonne gestion du risque et la minimisation des incidents ou d'une aggravation du, ou des, comportements. Ces recommandations sont claires et ne laissent pas de place à l'interprétation.	L'étudiant liste des recommandations permettant de limiter / empêcher l'expression des comportements visés par l'intervention mais celles-ci sont légèrement incomplètes sans représenter un risque majeur. La gestion recommandée est sécuritaire pour le cheval et pour les clients. Les recommandations démontrent une bonne gestion du risque et la minimisation des incidents ou d'une aggravation du, ou des, comportements. Ces recommandations sont claires et ne laissent pas de place à l'interprétation.	L'étudiant liste des recommandations permettant de limiter / empêcher l'expression des comportements visés par l'intervention mais celles-ci sont légèrement incomplètes sans représenter un risque majeur. La gestion recommandée est majoritairement sécuritaire pour le cheval et pour les clients, mais reste trop générique pour couvrir les spécificités du cas.	L'étudiant liste des recommandations permettant de limiter / empêcher l'expression des comportements visés, mais celles-ci sont génériques et incomplètes, ou compromettent la sécurité du client ou du cheval.
Identification des objectifs	Les objectifs sont identifiés clairement et définis d'une	Les objectifs sont majoritairement identifiés et définis	Les objectifs sont identifiés mais leur définition est vague.	Les objectifs sont partiellement identifiés. Leur

	façon dont l'amélioration est quantifiable (le changement est mesurable). Les critères indiquant que l'intervention peut prendre fin sont définis.	d'une façon dont l'amélioration est quantifiable (le changement est mesurable). Les critères indiquant que l'intervention peut prendre fin sont définis. Les critères absents ne compromettent pas le processus de l'intervention	Les critères indiquant que l'intervention peut prendre fin sont partiellement définis. Les critères omis peuvent affecter l'évaluation de la progression et du succès de l'intervention	définition est incorrecte, ou absente. Les critères de fin d'intervention sont manquants ou trop génériques pour évaluer la progression et le succès de l'intervention
Manipulation des antécédents (enrichissement, modification de l'environnement)	Les recommandations sont pertinentes, réalistes, et clairement décrites sans laisser place à l'interprétation par le client. Les prédispositions et limitations du cheval, ainsi que les qualifications et la disponibilité des clients sont prises en compte. Les besoins comportementaux du cheval sont clairement pris en compte et adressés dans le plan	Les recommandations sont pertinentes et clairement décrites sans laisser place à l'interprétation par le client. Elles prennent majoritairement en considération les prédispositions et limitations du cheval, et la qualification des clients. Les besoins comportementaux du cheval sont partiellement adressés.	Les recommandations sont pertinentes, clairement décrites avec un minimum de risques d'interprétation. Les prédispositions et limitations du cheval, la qualification des clients sont pris en compte, mais peuvent légèrement surestimer leur applicabilité. Le plan ne contient pas de section prenant suffisamment en compte les besoins comportementaux du cheval.	Les recommandations manquent de pertinence ou sont trop vagues pour apporter un changement notable. Les prédispositions et limitations du cheval, ou la disponibilité du client, sont surévaluées et compromettent l'applicabilité de ces recommandations.
Programme de contre-conditionnement	L'étudiant explique quels exercices ou pratiques seront mis en place afin d'atteindre les objectifs. Chaque composant du plan est clairement identifié et la progression est réaliste. Les étapes sont claires, les directives libres d'interprétation pouvant compromettre leur mise en place. Le plan peut intégrer différentes étapes permettant un suivi simple et clair de la progression. La source des protocoles est clairement établie et toute adaptation /	Les exercices sont listés et le lien est fait entre chaque composant et les objectifs visés. La progression est clairement identifiée mais peut occasionnellement ne pas prendre complètement en compte les aptitudes et limitations des participants. Leur description majoritairement limite le risque d'interprétation. La source des protocoles est indiquée et toute adaptation / édition est justifiée.	Les exercices sont listés et le lien est fait entre chaque composant et les objectifs visés. La progression est clairement identifiée mais ne prend pas majoritairement en compte les aptitudes et limitations des participants. Leur description présente un léger risque d'interprétation. La source des protocoles est indiquée, les protocoles sont pertinents mais ne sont que partiellement ajustés aux spécificités du cas	Le lien entre les exercices / protocoles et les objectifs est déficient et peut prêter à confusion. La progression ne prend pas majoritairement en compte les aptitudes et limitations des participants. Leur description présente un réel risque d'interprétation. La source des protocoles est incomplète ou absente, les protocoles sont insuffisants ou ne sont pas ajustés aux spécificités du cas.

	édition des protocoles est identifiée et justifiée.			
Facteurs de risques	Les risques pour les personnes ayant la responsabilité de manipuler et de travailler le cheval sont clairement définis. Les risques pour le cheval en cas de non respect des recommandations sont indiqués. Les risques pour le cheval en cas de non mise en place du plan d'intervention sont listés.	Les risques pour les personnes ayant la responsabilité de manipuler et de travailler le cheval sont définis. Les risques pour le cheval en cas de non respect des recommandations sont indiqués mais manquent de détails. Les risques pour le cheval en cas de non mise en place du plan d'intervention sont listés.	Les risques sont partiellement identifiés mais les omissions ne représentent pas un danger flagrant. Les risques encourus par le cheval en cas de non respect des recommandations ou de non respect du plan d'intervention sont partiellement identifiés ou sont vagues.	Les facteurs de risques pour les personnes responsables ou pour le cheval sont génériques ou mal expliqués. La section reflète une mauvaise évaluation des risques que présente le cas. Le suivi des recommandation peut représenter un risque pour le client
Données à collecter	L'étudiant démontre une solide capacité à isoler des critères permettant de mesurer le changement dans le comportement du cheval (fréquence, latence, intensité, durée) et a clairement indiqué la façon dont les données seront collectées (questionnaire, sondage, vidéos, etc). Le mode de collection de données est adapté aux aptitudes technologiques du client et à sa disponibilité.	L'étudiant démontre une bonne capacité à isoler des critères permettant de mesurer le changement dans le comportement du cheval et indique la façon dont les données seront collectées (questionnaire, sondage, vidéos, etc).	L'étudiant indique des critères de changement dans le comportement du cheval qui sont pertinents pour le cas présenté mais incomplets ou trop vagues. Le mode de collection de données est indiqué mais il peut manquer des informations sur la fréquence. Le choix de collection de données peut être approprié pour le type de comportement mais ne pas être en accord avec les disponibilités et aptitudes du client.	L'étudiant indique des critères de changement dans le comportement du cheval qui sont faiblement pertinents pour le cas présenté. Les descriptions sont vagues et laissent trop de place à l'interprétation. Le mode de collection de données manque de pertinence pour le comportement visé, et n'est pas en accord avec les disponibilités et aptitudes du client.

## II. Fonctionnement général

### Recours à des sources Internet :

Ce cours guidera les étudiants vers des sources fiables telles que bases de données de périodiques et textes académiques. Les étudiants ont néanmoins la possibilité de rechercher des informations sur des sites internet autres. Il est attendu que les étudiants vérifient la véracité de leurs sources.

### Comment citer ses sources?

Citer ses sources se doit de suivre un format spécifique, tel que le format APA:

<http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA?tab=108>

### Plagiat :

Tout auteur cité directement doit être clairement identifié et la phrase prise de l'auteur clairement définie par des guillemets. **Tout copier/coller d'une source tiers et présentée comme celle de l'élève sera refusée et l'élève recevra ZÉRO pour le devoir.**

### Retour de commentaires de l'instructeur :

L'instructeur sera présent dans la classe virtuelle 3-5 jours par semaine afin de relire les discussions asynchrones et répondre aux questions des élèves. Tout courriel adressé directement à l'instructeur fera l'objet d'une réponse dans les 72 heures.

Les quiz hebdomadaires seront notés automatiquement et les notes apparaîtront dans le relevé de notes de chaque élève. La note hebdomadaire pour la discussion asynchrone sera entrée dans le carnet de notes de l'élève le Mercredi de la semaine suivante.

La note finale pour ce cours sera communiquée aux étudiants dans les 8 jours suivant le dernier jour de classe. Un certificat sera issu par AZCA à chaque étudiant, incluant la note finale.

### Retard dans les soumissions de devoirs :

Ce cours requiert que les devoirs hebdomadaires soient soumis en temps et en heure afin de maintenir un rythme régulier. **Tout devoir (discussion, test hebdomadaire) soumis après la date limite, sans accord préalable de l'instructeur, fera l'objet d'une pénalité de retard de 10% par jour.**

**Aucun retard ne sera accepté pour l'examen final.** Tout examen qui ne sera pas complété avant sa fermeture le dimanche à minuit sera noté « zéro ».

### Exemple de plan de cours hebdomadaire :

Chaque semaine de cours sera structurée sur le plan suivant :

Unité 1	1. Introduction. Gènes et comportement  Objectifs d'apprentissage: <ul style="list-style-type: none"><li>• Illustrer les applications de l'éthologie</li></ul>
---------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Définir et illustrer les causes proches et ultimes du comportement</li> <li>• Décrire l'approche expérimentale et l'approche descriptive</li> <li>• Expliquer comment le comportement animal est observé et quantifié</li> <li>• Donner une définition de l'anthropomorphisme</li> <li>• Décrire et illustrer les concepts d'instinct et d'inné</li> <li>• Illustrer l'influence qualitative et quantitative des genes sur l'expression du comportement</li> <li>• Expliquer comment des programmes d'élevage ont contribué à la recherche sur la génétique comportementale.</li> </ul>
<b>Lecture(s) et Présentation</b>	Présentation PowerPoint vidéo (environ 45 minutes)  Chapitres: xxxxx (tirés du texte principal)  Articles supplémentaires, le cas échéant <i>L'instructeur met également à disposition des sources supplémentaires pour les étudiants</i>
<b>Discussion asynchrone</b>	Deux questions auxquelles chaque étudiant devra répondre (min. 250 mots)  + Un minimum de un (1) commentaire
<b>Autres devoirs</b>	Mini Test #1  Liens postés par l'instructeurs: Sites internet, videos, etc.